

Войны справедливые и несправедливые

Георгий Красный

ВОЙНЫ

СПРАВЕДЛИВЫЕ И НЕСПРАВЕДЛИВЫЕ

POLITSTURM.COM



2017-05-11

11 мин. на чтение

«Берегите обороноспособность нашей страны и нашей Красной Армии».

«За нами дело справедливости. Наша победа обеспечена».

В.И. Ленин, ПСС. Т. 44, 35. С. 300, 66.

Данная статья написана с марксистской точки зрения и предполагает некоторый уровень подготовки читателя. Ряд тезисов принимаются здесь как доказанные, а их доказательство не входит в содержание данной статьи. Например, возникновение общественного разделения труда, формирование общественных классов, способ производства, снятие классов и т.д.

С утверждением разделения труда в истории развития общества начинается и история классового общества [1], где всякий общественный интерес носит объективный классовый характер, будь то, например, пролетарский класс, буржуазный или класс мелкой буржуазии (переходный класс, в котором взаимно притупляются интересы двух указанных выше классов [2]).

Война, будучи продолжением политики насильственными средствами, есть соответствующее выражение классовых интересов, поскольку сама политика есть концентрированное выражение экономики [3], понимая здесь, естественно, под экономикой конкретный способ производства, а значит и конкретные классы, в том числе господствующий класс и класс эксплуатируемый.

Снятие классов, как прогрессивное историческое движение, закономерно определяет в каждый конкретный исторический период является ли класс – способствующим такому прогрессивному движению – прогрессивный класс или же – не способствующим такому движению – реакционный класс.

В зависимости от того, является ли в конкретный исторический период класс прогрессивным или реакционным, определяется и прогрессивный или реакционный характер объективных классовых интересов данного класса, а значит и характер конкретной войны, ведущейся таким классом – справедливой (исторически-прогрессивной) либо несправедливой (исторически-реакционной) войны.

Подход к изучению каждой отдельной войны должен иметь конкретно-исторический характер. Владимир Ильич Ленин писал:

«В истории неоднократно бывали войны, которые, несмотря на все ужасы, зверства, бедствия и мучения, неизбежно связанные со всякой войной, были прогрессивны, т.е. приносили пользу развитию человечества, помогая разрушать особенно вредные и реакционные учреждения (например, самодержавие или крепостничество), самые варварские в Европе деспотии (турецкую и русскую)»[4].

Из всех видов войн исключением является революция, по своей природе всегда только исторически-прогрессивная война, или, иначе говоря, классовая война. Именно про нее пишет Владимир Ленин:

«единственная законная, правомерная, справедливая, действительно великая война из всех войн, какие знает история. Эта война ведется не в корыстных

интересах кучки правителей и эксплуататоров, как все и всякие войны, а в интересах массы народа против тиранов, в интересах миллионов и десятков миллионов эксплуатируемых и трудящихся против произвола и насилия»[5].

История классовой солидарности и вражды простирается на тысячелетия. Георгий Плеханов[6] отмечает, что в Древней Греции:

«низшие классы граждан чувствовали себя более солидарными с низшими классами граждан других государств, чем с высшими классами своего государства-города. Пелопонесская война, эта война между демократией и аристократией, охватившая большую часть тогдашнего греческого мира, может служить этому ярким подтверждением»[7].

В истории Пелопонесской войны мы найдем и один из примеров классовой солидарности эксплуататоров в Древнем мире:

«Даже враждующие постоянно полисы объединяли свои усилия в борьбе с рабами».

Так, в мирном договоре 421 г. до н.э. между Афинами и Спартой сказано:

«Если восстанут рабы, афиняне обязуются помогать лакедемонянам всеми силами по мере возможности»[8].

Но обратимся к исторически более близкой для нас эпохе, положившей начало строю, при котором мы живем в современной России. Обратимся ко времени становления и расцвета буржуазного мира, мира национальных государств, и войнам, которые он принес с собой.

Так, на стадии капитализма свободной конкуренции, т.е. домонополистического капитализма, наряду с несправедливыми войнами по захвату рынков сбыта, территорий, порабощению отсталых народов велись и войны справедливые, исторически-прогрессивные. Например: война со стороны феодально-раздробленной Германии с Францией Наполеона III 1870-1871 гг., «освободившей десятки миллионов немецкого народа от феодального раздробления и угнетения двумя деспотами, русским царем и Наполеоном III» [9]; война за независимость США 1775-1783 гг.; французские революционные войны в конце 18 в.; гражданская война в США 1861-1865 гг.; война итальянского народа за национальное освобождение 1848-1866 гг.; национально-освободительная война испанского народа 1808-1811 гг. и др. [10][11]

Хотя в домонополистической стадии развития капитализма велись и захватнические, империалистические войны, данная стадия характеризуется в основном национальными войнами в Западной Европе, содействовавшими созданию национальных государств. Разгром старых феодальных порядков, свержение абсолютизма, освобождение от чуженационального гнета – всё это, вместе с утверждением буржуазного способа производства, открывало и историческую перспективу для развития пролетарской борьбы.

Напротив, капитализм на стадии империализма, монополистический капитализм, характеризуется преимущественно империалистическими войнами, ведущимися за передел кусков разделенного между собой капиталистическими хищниками мира; они, конечно, подчеркивает В.И. Ленин:

«делят мир не по своей особой злобности, а потому, что достигнутая ступень концентрации заставляет становиться на этот путь для получения прибыли; при этом делят они его «по капиталу», «по силе» – иного способа дележа не может быть в системе товарного производства и капитализма. ... Мир впервые оказался уже поделённым, так что дальше предстоят лишь переделы, т.е.

переход от одного «владельца» к другому...»[12]

В этой империалистической борьбе за передел мира, разделенного сегодня между капиталистическими хищниками «посредством запутывания чужих стран тысячами нитей финансовой эксплуатации»[13], народы выступают не более, как только пушечное мясо.

«Представьте себе,- пишет Владимир Ильич,- что рабовладелец, имеющий 100 рабов, воюет с рабовладельцем, имеющим 200 рабов, за более «справедливый» передел рабов. Ясно, что применение к подобному случаю понятия «оборонительной» войны или «защиты отечества» было бы исторической фальшью и практически просто обманом простонародья, мещанства, темного люда ловкими рабовладельцами. Именно так и обманывает народы посредством «национальной» идеологии и понятия защиты отечества теперешняя, империалистическая буржуазия в современной войне между рабовладельцами за укрепление и усиление рабства»[14].

Неразвитое состояние классовой борьбы позволяет классу господствующему осуществлять и свое духовное господство [15], в том числе и в войне, так корыстные интересы капитала ставятся выше интересов всего народа, сам народ становится только средством удовлетворения интересов буржуазного класса, это духовное господство, господство в области мыслей класса буржуазии объединяет под своим началом весь народ, так что всякие лозунги об общенародном государстве и общенародной войне становятся собственными лозунгами народа.

Эта мнимая солидарность перед лицом интересов мнимого отечества обходится большими прибылями для буржуазного класса и большим горем, нестерпимой мукой и миллионами смертей для пролетариата.

Пролетариат пропитанный буржуазной идеологией в вопросах войны и встающий на защиту отечества под знамена буржуазного правительства В.И. Ленин охарактеризовал как «добросовестное оборончество» [16], в силу такого господства буржуазной идеологии, массу простых трудящихся поднимающихся на грабительскую, несправедливую войну нельзя называть негодьями и предателями [17].

«Рабочие не имеют отечества» – сказали Маркс и Энгельс в Манифесте Коммунистической партии. Это действительно так.

«Отечество,- пишет Георгий Плеханов,- есть категория историческая, т.е. преходящая по своему существу. Как идея племени сменилась идеей отечества, сначала ограниченного пределами городской общины, а потом ширившегося до нынешних национальных пределов, так идея отечества должна отступить перед несравненно более широкой идеей человечества»[18].

Иначе говоря, коммунизм, общество бесклассовое, не может быть совместим с понятием отечества, как оно есть в классовом обществе, в обществе, разделенном на классы, поскольку вообще «государство есть орган классового господства, орган угнетения одного класса другим» [19].

Но в наше время, эпоху империализма, империалистических войн и пролетарских революций пролетарская диктатура есть не что иное, как социалистическое отечество рабочих, указывает Г.В. Плеханов:

«Политическая власть, классовая диктатура, является, без всякого сомнения, «вещью», имеющей очень близкое отношение к «отечеству», а между тем авторы Манифеста всегда указывали пролетариату на необходимость ее завоевания»[20].

Отечество пролетариата, особенное государство переходного периода, есть историческая необходимость, борьба за его обретение есть борьба за коммунизм, словами Владимира Ленина – коммунисты выступают за «священную войну всех угнетенных за завоевание их отечеств!» [21]

Говоря о победе социализма сначала в одной или нескольких странах и в связи с этим о необходимости обороны социалистического отечества В.И. Ленин писал:

«Развитие капитализма совершается в высшей степени неравномерно в различных странах. Иначе и не может быть при товарном производстве. Отсюда непреложный вывод: социализм не может победить одновременно во всех странах. Он победит первоначально в одной или нескольких странах, а остальные в течение некоторого времени останутся буржуазными или добуржуазными. Это должно вызвать не только трения, но и прямое стремление буржуазия других стран к разгрому победоносного пролетариата социалистического государства. В этих случаях война с нашей стороны была бы законной и справедливой. Это была бы война за социализм, за освобождение других народов от буржуазии. Энгельс был совершенно прав, когда в своем письме к Каутскому от 12 сентября 1882 года прямо признавал возможность «оборонительных войн» уже победившего социализма. Он имел в виду именно оборону победившего пролетариата против буржуазии других стран»[22].

Эпоха империалистических войн уже отмечена двумя конфликтами мирового масштаба, в результате которых погибло немислимое количество людей, капитализм, вызвавший к жизни величайшие чудеса техники, стремится найти им применение по уничтожению человеком себе подобных в переделе разделенного мира между капиталистическими хищниками.

«Из освободителя наций, – пишет В.И. Ленин, – каким капитализм был в борьбе с феодализмом, империалистский капитализм стал величайшим угнетателем наций. Капитализм из прогрессивного стал реакционным, он развил производительные силы настолько, что человечеству предстоит либо перейти к социализму, либо годами и даже десятилетиями переживать вооруженную борьбу «великих» держав за искусственное сохранение капитализма посредством колоний, монополий, привилегий и национальных угнетений всяческого рода»[23].

В.И. Ленин указывает, что из империалистической войны:

«нет иного выхода, как революция, как гражданская война, как превращение войны между капиталистами из-за их прибылей, из-за дележа добычи, из-за удушения мелких стран в войну угнетенных против угнетателей, единственную войну, которая сопровождает всегда в истории не только великие, но и сколько-нибудь значительные революции, единственную войну, которая является одна только законной и справедливой, священной войной с точки зрения интересов трудящихся, угнетенных, эксплуатируемых масс»[24].

Т.е., указывает Ленин, пролетарская борьба против империализма в войне есть:

«превращение несправедливой и грабительской войны между двумя группами империалистских хищников в справедливую и законную войну пролетариев и угнетенных трудящихся масс каждой страны против «своей», «национальной» буржуазии»[25].

После победоносной войны пролетариата против класса эксплуататоров и установления пролетарской диктатуры Владимир Ленин подчеркивал, что Советская Россия есть маленький островок в империалистическом мире.

«Ту Россию, – говорил В.И. Ленин, – которая освободилась, которая за два года выстрадала свою советскую революцию, эту Россию мы будем защищать до последней капли крови!» [26]

На этом островке социализма развернулось мощное советское государство, выстоявшее в прямой военной схватке с беспощадной военной машиной самой агрессивной части империалистического мира – фашизмом. Великая Отечественная война Советского Союза против фашистской Германии имела классовый характер [27]. Классовая война в каждом отдельном государстве и победа пролетариата в этой войне есть предпосылка для мировой войны классов.

В исторической борьбе за коммунизм, за мир без эксплуатации человека человеком войны Советского Союза были исторически-прогрессивными и справедливыми, какими будут все войны и в будущей борьбе пролетариата до самой победы мировой революции, а революция, как мы знаем, «единственная законная, правомерная, справедливая, действительно великая война из всех войн, какие знает история».

Данную статью можно завершить словами Иосифа Виссарионовича Сталина:

«Строить социализм в СССР – это значит делать общее дело пролетариев всех стран, это значит ковать победу над капиталом не только в СССР, но и во всех капиталистических странах, ибо революция в СССР есть часть мировой революции, ее начало и база ее развертывания» [28].

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

[1] Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. М., 1961. Т. 21. С. 161.

[2] Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. М., 1957. Т. 8. С. 151.

[3] Ленин В.И. Полное собрание сочинений. М., 1970. Т. 42. С. 278.

[4] Ленин В.И. Полное собрание сочинений. М., 1969. Т. 26. С. 311.

[5] Ленин В.И. Полное собрание сочинений. М., 1967. Т. 9. С. 212.

[6] Георгий Валентинович Плеханов (1856-1918) – выдающийся русский философ и пропагандист марксизма (см. БСЭ. М., 1955. Т. 33. С. 247), про которого В.И. Ленин в 1921 году писал: «нельзя стать сознательным, настоящим коммунистом без того, чтобы изучать – именно изучать – все, написанное Плехановым по философии», в Первой мировой войне, изменив рабочему классу, стал социал-шовинистом, и, как писал Ленин в 1915 году: «опустился до того, что объявлял войну справедливой со стороны царизма».

[7] Плеханов Г.В. Сочинения. М.;Л., 1926. Т. 13. С. 268.

[8] Малеванный А.М., Чиглинцев Е.А., Шофман А.С. Классовая борьба в Древнем мире. Казань, 1987. С. 54.

[9] Ленин В.И. Полное собрание сочинений. М., 1969. Т. 26. С. 312.

[10] Война // Большая Советская Энциклопедия. М., 1951. Т. 8. С. 577.

[11] Осипов Н. Войны справедливые и несправедливые // Пропагандист. Сентябрь 1939. N 17.

- [12] Ленин В.И. Полное собрание сочинений. М., 1969. Т. 27. С. 372, 374.
- [13] Ленин В.И. Полное собрание сочинений. М., 1969. Т. 26. С. 313.
- [14] Ленин В.И. Полное собрание сочинений. М., 1969. Т. 26. С. 313.
- [15] Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. М., 1955. Т. 3. С. 45.
- [16] Ленин В.И. Полное собрание сочинений. М., 1970. Т. 44. С. 58.
- [17] Ленин В.И. Полное собрание сочинений. М., 1970. Т. 44. С. 57.
- [18] Плеханов Г.В. Сочинения. М.;Л., 1926. Т. 13. С. 268.
- [19] Ленин В.И. Полное собрание сочинений. М., 1969. Т. 33. С. 7.
- [20] Плеханов Г.В. Сочинения. М.;Л., 1926. Т. 13. С. 267.
- [21] Ленин В.И. Полное собрание сочинений. М., 1969. Т. 26. С. 8.
- [22] Ленин В.И. Полное собрание сочинений. М., 1973. Т. 30. С. 133.
- [23] Ленин В.И. Полное собрание сочинений. М., 1969. Т. 26. С. 313.
- [24] Ленин В.И. Полное собрание сочинений. М., 1974. Т. 36. С. 439.
- [25] Ленин В.И. Полное собрание сочинений. М., 1974. Т. 40. С. 8.
- [26] Ленин В.И. Полное собрание сочинений. М., 1974. Т. 40. С. 182.
- [27] Война // Большая Советская Энциклопедия. М., 1951. Т. 8. С. 587.
- [28] Сталин И.В. Сочинения. М., 1948. Т. 9. С. 28.

Оригинальная статья