

Почему роботизация не избавит от дефицита кадров?

news

**Почему роботизация
не избавит от
дефицита кадров?**

politsturm.com

2025-05-29

3 мин. на чтение

Замглавы Минпромторга Василий Осьмаков считает, что решить проблему дефицита кадров в стране способна роботизация промышленности посредством высвобождения большого количества рабочих рук.

По оценкам Центра экономики непрерывного образования РАНХиГС, дефицит квалифицированных кадров в обрабатывающем секторе страны составляет 75–140 тыс. человек [1]. Министр промышленности и торговли России Алиханов заявил, что тому же обрабатывающему сектору требуется 1.9 млн рабочих, 28% из которых должны иметь высшее образование, а остальные - среднее-профессиональное [2].

Наши “родные” чиновники уже и не стесняются открыто выражать свою классовую позицию, тем не менее считая (или делая вид, что считают) свои предложения полезными и прогрессивными для страны. И отчасти они даже правы, но лишь отчасти.

Роботизация промышленности - безусловно явление прогрессивное и положительное, если рассматривать его в отрыве от конкретных условий, рассматривать его абстрактно, метафизически. Однако нельзя забывать, что всякий процесс существует не в вакууме, а находится в постоянной живой связи со множеством других процессов.

Как это повлияет на жизнь россиян? Произойдет ли улучшение условий труда наёмных работников? На роботизацию промышленности влияют сотни и тысячи условий и факторов, и, следовательно, рассматривать её нужно в этой связке и с учетом этих условий. Тогда мы и увидим, что при капитализме, при рыночной экономике роботизация вовсе не благо, а очередной хомут на шее трудящегося населения.

Что же об этом говорит и сам замглавы Минпромторга? “Роботизация высвободит большое количество рабочих рук”. Значит, сотни, тысячи рабочих будут сокращены, выброшены на улицу. Они пополнят армию безработных ради сверхприбылей хозяев “модернизированных” предприятий - так работает внедрение прогресса при капитализме.

Однако владельцы предприятий будут внедрять роботизацию в первую очередь в сферах, где задействован максимально простой физический труд рабочих. Перспективу роботизации Минпромторг видит прежде всего в оптовом звене и на складах [1]. Почему? Это менее затратно, чем роботизация сложных производственных процессов. А крупных предпринимателей интересует лишь максимизация прибыли и минимизация убытков. Об этом и сам Осьмаков вполне открыто говорит: “..нужно понимать отраслевую структуру, потому что некоторые отрасли сложнее роботизируются” [1].

Каким образом высвободившиеся (а по сути вытесненные и вышвырнутые прочь) рабочие, которые были заняты низкоквалифицированным трудом, смогут заполнить дефицит кадров в 1.9 млн человек? Тем более если 28% из них должны обладать высокой квалификацией, а остальные - как минимум средним-профессиональным образованием. На этот вопрос у государственных мужей нет четкого и внятного ответа.

Попробуем проанализировать ситуацию за рубежом. В качестве примера рассмотрим данные по Южной Корее как стране с самым высоким уровнем роботизации в мире [3]. Здесь одновременно низкий уровень безработицы (2,7%) [4] и очень высокий уровень закредитованности населения, который продолжает расти [5]. По состоянию на конец сентября 2024 года общий долг домохозяйств достиг рекордных 1844,9 трлн вон (примерно 1,34 трлн долларов).

При этом в стране безработица среди молодёжи составляет 8,8% [6], а годовое рабочее время корейцев на 323 часа больше, чем в Японии (по состоянию на 2019 год) [7]. В 2019 году процент временных работников составлял 24,4 % от общего числа трудящихся. Это значит, что практически четверть работающего населения не имеет постоянного дохода, а значит, их уровень жизни намного ниже остальных.

Приведенные официальные данные, в целом, говорят нам о непрестом положении рядовых жителей Южной Кореи (высокой нагрузке на работников предприятий, высокой долговой нагрузке граждан республики), которое с усилением экономических кризисов будет только ухудшаться. Это лишний раз доказывает, что несмотря на все технологические усовершенствования и технические достижения, капитализм в любой стране продолжает эксплуатировать и угнетать рабочий класс.

Может ли роботизация принести пользу трудящимся? Роботизация может иметь действительно положительный и прогрессивный эффект для общества лишь при социализме, когда все средства производства будут находиться в руках рабочего класса.

СССР был одним из мировых лидеров по уровню роботизации промышленности, с масштабным внедрением промышленных роботов и развитой научно-технической базой в этой области [8]. При этом в стране отсутствовала безработица, население не было закредитованным.

По открытым данным количество профессиональных учебных заведений к 1990 году было значительно больше, чем в современной России: 7489 ПТУ, 4556 техникумов в СССР против 3600 колледжей в России [9][10].

Численность учащихся к 1990 году была выше: 7711 тыс. человек в СССР против 3800 тыс. человек на 2025 год [9][11]. Это значит, что в СССР система образования готовила квалифицированных рабочих вдвое больше, чем сегодня.

О чем это говорит? О высокой востребованности и высокой занятости представителей рабочих профессий в СССР, несмотря на самый высокий в мире уровень автоматизации и роботизации промышленности!

При социализме ни прибыли, а обеспечение максимального удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей общества является основной движущей силой экономики. Капитализм давно уже стал тормозом прогресса. Ликвидировать этот тормоз, убрать его с пути прогресса - вот главная задача трудящихся не только России, но и всего мира.

Источники:

[1] Коммерсантъ "[Минпромторг: роботизация промышленности решит вопрос дефицита кадров](#)" от 15 мая 2025 г.

[2] Коммерсантъ "[Алиханов оценил дефицит кадров в обрабатывающей промышленности России](#)" от 24 апреля 2025 г.

[3] РБК [“Эксперты оценили потребность в роботах для выполнения целей президента”](#) от 21 марта 2025 г.

[4] TRADING ECONOMICS [“Уровень безработицы в Южной Корее снизился до 2,7% в апреле”](#) от 13 мая 2025 г.

[5] ИА Красная весна [“В Корее заявили, что большая часть людей 40-64 лет имели долги в 2020 году”](#) от 21 декабря 2021 г.

[6] EcoStandard.journal [“«Игра в кальмара»: какие на самом деле условия труда в Южной Корее”](#) от 22 октября 2021 г.

[7] The Korea Herald [“Koreans work longer than Japanese by 323 hours a year”](#) от 09 марта 2021 г.

[8] Политштурм [“Роботизация в СССР”](#) от 14 сентября 2018 г.

[9] Народное хозяйство СССР в 1990 г.: Стат. ежегодник / Госкомстат СССР. - М.: Финансы и статистика, 1991.

[10] Postupi.online [“Среднее профессиональное образование в России”](#) дата обращения 28 мая 2025 г.

[11] Минпросвещения [“Участники VI Республиканского конкурса профессионального мастерства ProfSkills Belarus 2025 познакомились с системой СПО в России”](#) от 24 мая 2025 г.

Оригинальная статья