

О выборах в Казахстане



О ВЫБОРАХ
В КАЗАХСТАНЕ

KZ.POLITSTURM.COM

2019-06-12

21 мин. на чтение

9 июня прошли внеочередные выборы президента Республики Казахстан, результаты которых многим были примерно ясны еще до предвыборной кампании.

В данной статье мы рассмотрим каждого кандидата в отдельности, а также ответим на ряд вопросов:

- Почему победил Токаев?
- Стоит ли рабочим ожидать улучшения своего положения?
- Какую роль играют выборы?
- Нужно ли голосовать на буржуазно-демократических выборах?
- И самое главное - что делать?

//Кандидаты

Касым-Жомарт Токаев

- Выдвинут правящей партией “Нур Отан”.
- Токаев занимал должности главы Сената Парламента РК, премьер-министра Казахстана, министра иностранных дел РК, генерального директора отделения ООН в Женеве.
- Являлся дежурным референтом МИД СССР в 1975 году.
- Работал в посольствах Советского Союза в Сингапуре и Китае.
- Выпускник московского государственного института международных отношений, пекинского лингвистического института, дипломатическую академию МИД Российской Федерации.

Чем известен?

В 2019 г. Токаев [выступил против](#) переименования Республики Казахстан в Казахскую Республику.

В этом же году в вопросе о переименовании столицы Казахстана и изменении Конституции Токаев пошёл в обход общенационального референдума, заведомо зная, что подавляющее большинство граждан не одобряет переименование Астаны в Нур-Султан. Таким образом все решения были приняты исключительно правящим классом, который в очередной раз показал и доказал, что все законы пишутся ими и в их же интересах. Также поручил переименовать главные улицы областных центров в честь Нурсултана Назарбаева.

В 2016 г. поднял вопрос написания слова “Казахстан” на английском языке. “В английской версии Qazaqstan более точно отражает суть нашего государства, нежели Kazakhstan”, – написал он тогда.

Очередной защитник капитала, пообещавший увеличение зарплат низкооплачиваемым госслужащим.

В 2001 году выступил с жёстким заявлением по поводу создания оппозиционного движения “Демократический выбор Казахстана”, предложив Нурсултану Назарбаеву уволить с государственных постов участников ДВК.

Средства в избирательном фонде – 1,024 млрд тенге или около 2,7 млн долларов США (самый большой фонд среди всех кандидатов). В Общей сложности выделенные средства Токаева и партии “Нур Отан”, составили 510 млн тенге. На его счет также поступило 514 млн тенге добровольных пожертвований от граждан и организаций.

Амиржан Косанов

- Выдвинут националистическим движением “Ұлт тағдыры” (“Судьба нации”), при этом не является его членом.
- С 1974 года состоял в КПСС до самороспуска в 1991 году.
- В 1989 году окончил факультет журналистики в КазГУ.
- Трудился корреспондентом отдела партийной жизни республиканской газеты “Социалистік Қазақстан”, а затем работал по комсомольской линии.
- С 1991 года начальник отдела печати и массовой информации госкома РК по делам молодёжи. Был заместителем председателя этого же комитета, а затем – замминистра по делам молодёжи, туризма и спорта.
- Работал пресс-секретарём премьер-министра Акежана Кажегельдина (сейчас в бегах, обвиняется в вымогательстве, взятках и других преступлениях) и руководителем пресс-службы Правительства РК с 1994 по 1997 годы.
- В 2009 году после объединения ДПК “Азат” и ОСДП стал генеральным секретарём новой партии ОСДП “Азат”, но Минюст РК отказало в регистрации оппозиционного политобъединения.
- Был заместителем председателя ОСДП (общенациональная социал-демократическая партия).
- Был кандидатом в депутаты Мажилиса Парламента РК по партийному списку ОСДП.
- Является участником незарегистрированного движения “Форум “Жаңа Қазақстан”.

Чем известен?

Возглавлял исполнительный комитет партии РНПК (создана Кажегельдиным). Участник объединения оппозиции в рамках движения “За справедливый Казахстан”.

В оппозиции 21 год, неоднократно задерживался на 15 суток за организацию несанкционированных митингов, неоднократно критиковал власти за несправедливые выборы.

В последнее время стал объектом критики со стороны другой оппозиции за мягкую оценку действий властей и обвинён в сотрудничестве с Акордой, то есть с действующей властью.

На пресс-конференции в Алматы 26 апреля Амиржан Косанов заявил, что Казахстану необходимо переходить на парламентское правление.

На вопрос о том, каким должен быть национализм в Казахстане, ответил демагогически:

“Современный казахский национализм должен быть... современным и казахским! Он должен быть цивилизованным, демократическим, учитывающим особенности национального состава населения и конституционные права казахов, принципиальным и последовательным, интеллектуально состоятельным”. Вопрос был задан после очередного скандала, раздутого националистами.

Средства в избирательном фонде – 76,6 млн тенге или 201 тыс долларов. Ресурсы кандидата и национал-патриотического движения “Ұлт тағдыры” составили 76 млн тенге, добровольные пожертвования – 643 тыс. тенге.

Дания Еспаева

- Выдвинута партией “Ак жол”, образованной на основе движения ДВК (Демократический выбор Казахстана)..
- Первая женщина-кандидат в президенты Казахстана, депутат Мажилиса Парламента РК.
- В 1982 году окончила Алматинский учётно-кредитный техникум, в 1993 году – Казахскую государственную академию управления Алматы по специальности “экономист”.
- В банковской системе работала с 1982 года, в общей сложности 34 года, из которых 17 лет – на руководящей должности.

Чем известна?

Любит говорить о том, что всего добилась без поддержки “агашек” и “апашек”, акцентируя внимание на тезисе, согласно которому в капиталистическом обществе абсолютно каждый может учиться и работать где пожелает.

Бесплатно училась в школе и в 1982 году окончила Алматинский учётно-кредитный техникум, за обучение в котором тогда ещё не нужно было платить.

В 1982 году, после окончания техникума, стала экономистом отдела кредитования Актюбинского областного управления Государственного банка СССР, затем стала старшим экономистом. Не лишним будет заметить, что в условиях деградирующего казахстанского образования едва ли найдётся хоть один бизнес колледж, который способен выпускать готовых специалистов схожего уровня для работы в государственном банке.

Активно пишет депутатские запросы. Была членом НДП “Нур Отан”, перешла в ДПК “Ак жол”. По её мнению гендерная принадлежность играет важную роль в правлении, полагая, что “мужчина-лидер” лучше, чем “женщина-лидер”, но тем не менее кандидат на выборах президента 2019.

На съезде ДПК “Ак жол” рассказала, что богатства Нацфонда должны служить будущим поколениям казахстанцев, и, как многие другие капиталисты дала обещание многодетным матерям решить их проблемы.

Пользуется финансовой и электоральной поддержкой «Ак жола», предпринимателями, МСБ и некоторыми другими олигархами.

Средства в избирательном фонде – 113 млн тенге или 297 тыс долларов, полученные посредством добровольных пожертвований. Ее личных средств и от партии “Ак жол” в фонд не поступало.

Толеутай Рахимбеков

- Выдвинут партией “Ауыл”.
- Академик КазНАЕН, доктор экономических наук.
- Работает председателем правления НАО “Национальный аграрный научно-образовательный центр”.
- В 1986 году окончил Казахский сельскохозяйственный институт по специальности “Инженер-механик”. В том же году начал карьеру младшим научным сотрудником.
- В 2001 году окончил Карагандинский государственный университет по специальности “юрист”.
- Занимал следующие должности: заместитель акима Сатпаева, директор департамента транспортной политики и международного сотрудничества Министерства транспорта и коммуникаций РК, заместитель акима Карагандинской области, советник премьер-министра Серика Ахметова, вице-министр сельского хозяйства.
- Был главой АО “КазАгроИнновация”, АО “Казахстанский центр модернизации и развития ЖКХ”, ОЮЛ “Национальная палата ЖКХ и строительства РК”.

Чем известен?

Продвигал программу модернизации ЖКХ, в числе прочих мер было проведение ремонта многоквартирных домов в кредит.

Будучи вице-министром сельского хозяйства призывал сельхозпроизводителей улучшать конкурентоспособность, чтобы рестораторы перестали покупать мясо из-за рубежа.

Предлагал фермерам заняться производством органической продукции.

При нём Центр агрокомпетенций запустил информационно-аналитический портал farmers.kz, на котором стали доступны бесплатные услуги онлайн-консультирования и повышения квалификации для аграриев. Он один из авторов программы развития сельского хозяйства Казахстана.

Супруга – член партии Нур Отан, является председателем правления ОЮЛ “Коалиция за зелёную экономику и развитие G-Global” и президиума ОЮЛ “Международная организация “Ехро&Women;”.

Студенты сообщали, что их принуждают ставить подписи под документом, в котором пустует графа с именем и фамилией кандидата. Толеутай эту информацию подтвердил.

Мягко намекнул рабочим, что государство им ничего не должно:

“Граждане должны и сами стараться улучшить своё благосостояние. Например, если есть возможность, нужно разводить скот и продавать свою продукцию”, – считает Толеутай Рахимбеков.

Средства в избирательном фонде – 108 млн тенге или 284 тыс долларов. Все средства являются деньгами кандидата и партии “Ауыл”. Добровольных пожертвований нет.

Амангельды Таспихов

- Выдвинут Федерацией профсоюзов Казахстана.
- Директор ТОО “Урал Ойл энд Газ”.
- Выпускник Казахского политеха имени В.И. Ленина по специальности “инженер-механик”.
- Начинал трудовую деятельность с должности инженера-технолога Алматинского завода тяжёлого машиностроения. Работал руководителем комитета по стандартизации, метрологии и сертификации Министерства индустрии и торговли, был акимом Желаевского поселкового округа Уральска, а также директором производственного филиала АО “КазТрансГазАймак”.
- В 1998-2002 годах был депутатом Сената Парламента Казахстана.
- В 2004-2007 годах – депутатом Мажилиса Парламента третьего созыва, занимал должность заместителя руководителя депутатской фракции партии Нур Отан.

Чем известен?

В 2011 году, будучи руководителем комитета по стандартизации, метрологии и сертификации Министерства индустрии и торговли, говорил, что государство разработало для предпринимателей около 60 мер поддержки: возмещает около 20% потерь бизнеса по программе “Производительность 2020”.

При нём планировалось выдавать гранты до 800 тысяч долларов тем предприятиям, которые начнут выпускать продукцию мирового качества, внедрив инновационные проекты.

26 июля 2015 года Амангельды Таспихов протаранил на автомобиле памятник Маншук Маметовой в Уральске. Изначально он не признавался и обматерил журналиста издания “Мой город”. Позже его оштрафовали на почти 20 тысяч тенге за это ДТП.

Средства в избирательном фонде – 102 млн тенге или 268 тыс долларов. Все средства являются добровольными пожертвованиями. Денег от кандидата и

Федерации профсоюзов РК не поступало.

Садибек Тугел

- Выдвинут от Республиканско-демократического движения “Ұлы дала қырандары” (“Великие степные орлы”).
- Выпускник факультета журналистики Казахского государственного университета 1982 г.
- С 1988 по 1990 год учился в алматинской Высшей партийной школе, получил специальности политолога и социолога.
- Является шеф-редактором республиканского научно-популярного журнала о национальных ценностях “Казанат”.
- Первый вице-президент Ассоциации национальных видов спорта РК,
- Президент Федерации национальных видов конного спорта РК.
- Был председателем комитета народного контроля Уланского района.
- Главным редактором Уланской районной газеты “Ұлан таңы – Уланские зори”.
- С декабря 1994 года в аппарате “Корпорации телевидения и радио Казахстан”.
- С января 1998 года по ноябрь 2000 года пресс-секретарь акима Акмолы.
- С января 2000-го председатель народно-патриотического движения “Менің Қазақстаным”.
- С 2002 года по 2004 годы работал руководителем Международного пресс-центра Астаны, генеральным директором информационного агентства “Астана дауысы”.
- С 2004 по 2005 годы занимал должность заведующего отделом Сената Парламента РК.

Чем известен?

Рассказывал, что одна из его главных ценностей – справедливость. Учит детей, внуков и студентов тому, что:

“Каждый человек, который живёт в нашем обществе, должен быть справедливым по отношению к себе, к жизни, к детям, к обществу, к Родине”, – тогда, по его мнению, не было бы коррупции, хищений и прочих бед присущих эксплуататорским формациям, в том числе капитализму.

У кандидата есть команда бильярдистов, которая называется “Астана қырандары” – “Орлы Астаны”.

Как и многие представители буржуазии, является националистом:

“Быть сыном своей нации – смысл моей жизни. Я всегда открыто говорю, что с 90-х годов у нас произошел перекося, люди стали ставить личные интересы выше общественных, выше интересов нации и даже государства. Поэтому в

нашем обществе экономика и идеология (буржуазная, ставящая интересы кучки эксплуататоров выше общественных, – прим. ПШ) должны быть рядом, вместе, как два крыла у орла”, – писал он о себе.

Средства в избирательном фонде – 76,1 млн тенге или 200 тыс долларов. Средства кандидата и РОО “Ұлы Дала Қырандары” составили 200 тыс. тенге, добровольные пожертвования –75,9 млн тенге.

Жамбыл Ахметбеков

- Выдвигался от Коммунистической народной партии Казахстана
- Депутат, заместитель руководителя фракции “Народные коммунисты” Мажилиса Парламента РК.
- Выпускник Целиноградского сельскохозяйственного института 1983 года.
- В 1994 году окончил Казахстанский институт менеджмента, экономики и прогнозирования.
- В 80-ые г. начал карьеру механиком совхозом.
- Руководил аппаратом ЦК КНПК, был секретарём ЦК КНПК, а с 2012 года – депутат Мажилиса Парламента РК.
- Является обладателем чёрного пояса первого дана по карате шотокан.

Чем известен?

Как настоящий “коммунист” разглагольствовал о проблемах в сфере образования, сельского хозяйства, защиты прав потребителей, но до решения проблем общества никогда не доходил.

В программе “Орталық Хабар” кандидат дал совет, что делать, если вдруг начинается драка:

“Надо бежать! Это самое лучшее, чем драться. Либо решить дипломатично. Не получается – доверяй только своим силам”.

Часто выступает на отечественных каналах и поёт песни разного жанра, включая рок.

“Коммунист” участвует в выборах во второй раз. В 2011 году он набрал чуть больше 1% голосов избирателей.

В интересах правящей группировки капиталистов, на протяжении долгих лет, дискредитирует марксистскую мысль прикрываясь красным флагом и делая бестолковые, позорные заявления вроде тех, что нужно отказаться от Интернета, дабы освободиться от “западного влияния и ложных ценностей”, представляя коммунистов в глазах обывателя такими консерваторами, выступающими против прогресса.

Рассказал о намерении стать президентом, поскольку является обладателем второго дана по киокушинкай:

“Я усовершенствовался. В то время я был обладателем чёрного пояса первого дана, а сейчас – второго дана по киокушинкай, а по шотокан первый дан. Я уже более опытный. Вы знаете, я депутат уже на протяжении двух созывов. Я сделал выводы, и на этот раз таких промахов я не допущу”.

Средства в избирательном фонде – 338 млн тенге или 890 тыс долларов, из которых средства кандидата и Коммунистической народной партии Казахстана составили 250 млн тенге, добровольные пожертвования – 88 млн тенге.

//Выводы

Предвыборные обещания кандидатов, их слова о справедливости и хорошем будущем для казахстанских трудящихся являются дешевой фальшью. Для примера возьмём Косанова – кандидата, у которого наибольшее количество голосов после Токаева. По словам А. Косанова, национализм должен быть “современным”, “цивилизованным”, “демократичным”, “интеллектуально состоятельным” и т.д.

Подобные прилагательные всегда используется всякого рода буржуазными демагогами, когда речь идет о мнимом “национальном единстве” и “демократии” или когда противоборствующие кучки олигархов борются друг против друга за власть. Разумеется нет и не может быть настоящей демократии и “единения” в обществе, характер производства которого основан на частной собственности, а следовательно на эксплуатации человека человеком.

Нет и не может быть “правильного”, “хорошего” национализма. Заявляя обратное, капиталисты стараются насаждать мелкобуржуазный национализм среди трудящихся в своих корыстных интересах. На центральном ресурсе Политштурма уже была [статья](#) на тему национализма, где мы писали, что мелкобуржуазный национализм:

“Идеология, выражающая интересы мелких и средних хозяйчиков города и деревни, отличается от буржуазного национализма рядом существенных признаков. В первую очередь это отсутствие откровенного экспансионизма и великодержавных идей, поскольку в силу своего положения мелкая буржуазия не ставит задачу покорения других народов. Отсюда проистекает некоторый демократизм мелкобуржуазного национализма, формально провозглашающего как равенство наций, так и общенародное равенство. Кажется, будто бы мелкобуржуазный национализм более «прогрессивен», нежели буржуазный. Однако первый выступает лишь как неразвитая форма второго. И формальное отсутствие шовинизма, и даже провозглашение «интернационализма» компенсируется национальным эгоизмом и отказом от ограничений — пусть даже временных — национальных интересов во имя классовых интересов трудящихся. Т. е. мелкобуржуазный национализм более тонко, но не менее последовательно выполняет точно такие же классовые задачи сохранения капитализма от пролетарского натиска, как и национализм буржуазный. При этом логика внутреннего развития неизбежно и всегда приводит к переходу мелкобуржуазного, относительно “прогрессивного” национализма в национализм откровенно реакционный, буржуазный.”

Трудящимся разных стран и национальностей, рас и культур нечего делить между собой. Все они находятся в одинаковом положении и вынуждены жить, продавая свою рабочую силу владельцу капитала, цель которого (максимальное извлечение прибыли за счёт труда рабочих) также не зависит от национальности, вероисповедания или языковой принадлежности. Следовательно, у рабочих всех национальностей одни и те же враги, единые в своём деле эксплуатации трудящихся. Бороться с этим античеловечным мировым единством буржуазии рабочие также должны сообща, в общемировом масштабе. Всякого рода национализму рабочие должны противопоставить интернационализм.

Мы не стали приводить для примеров случаи с несколькими кандидатами, но в скором времени напишем отдельные статьи о Косанове, Аблязове и Ахметбекове.

//Почему победил Токаев?

Во-первых, на предвыборную кампанию Токаева было брошено больше средств и сил, чем у любого другого кандидата. Сделано это потому, что определенную часть чиновников и олигархов действующая казахстанская власть вполне устраивает – борьба кланов, передел собственности и пересмотр договоров им ни к чему. В Казахстане сосредоточены экономические интересы стран-империалистов и транснациональных компаний, Токаев же выступает своеобразным гарантом “стабильности” для всей этой публики.

Во-вторых, ни одна «оппозиционная» организация не имеет почти никакого влияния на граждан и по большей части не вызывает доверия. Что касается действительной оппозиционности кандидатов, то как правило правящие группировки капиталистов разных стран стараются не допускать к выборам настоящие оппозиционные силы и буржуазия Казахстана исключением не является. Набранные националистами 16,23% – по неофициальной информации около 45% – голосов избирателей только подтверждают тезис о том, что перед какой бы то ни было буржуазией никогда не стояло и не будет стоять задач о полном искоренении национализма.

Напротив, буржуазия поддерживает и пропагандирует даже самые реакционные традиции и обычаи, выдавая их за проявления «национального духа» – того, о котором часто можно услышать из уст не только членов правящей партии, но и от членов иных влиятельных объединений. Национализм для буржуазии – инструмент, разрушающий пролетарское единство и провозглашающий некий «союз» между угнетателями и угнетёнными одной национальности, посему возрастающая популярность национализма вполне закономерна и удивляться тут нечему.

В-третьих, имели место добровольно-принудительные приглашения на выборы, в особенности если дело касалось различного рода бюджетников и учебных заведений. Преподаватели боялись отказать своему руководству, и, страшась потерять рабочее место, убеждали студентов пойти на избирательные участки проголосовать хотя бы “против всех”.

У нас пока нет достоверной информации о том, что проигнорировавших выборы студентов как-либо уже “наказали”. Впрочем, помимо “кнута” молодым людям обещали “пряник” в виде подарков для пришедших на выборы.

Также на выборы сгоняли целые армии курсантов с военных интернатов и институтов.

Очевидно, что все меры были предприняты для повышения явки. Однако, справедливости ради, стоит отметить, что некоторые граждане голосовали исключительно по своей воле.

Социально-ориентированная экономика при Токаеве

Поскольку Токаев набирает в свою команду коллег-дипломатов, которые значительную часть своей карьеры провели в странах Европы, включая Данию,

ФРГ, Финляндию и т.д., бытует мнение, что эти личности, довольно продолжительное время прожившие в условиях «справедливого социализма», могут помочь с построением социально-ориентированной экономики, находясь уже на более высоких должностях в Казахстане.

Ранее мы писали о [“социализме” в странах Скандинавии](#), где дали понять, что:

«Скандинавский социализм» есть не более чем «смягченный» реформами капитализм, где частная собственность на средства производства — основа капиталистической эксплуатации — сохраняет свою силу в полной мере, где не подорвана основа угнетения человека человеком.....В условиях революционной угрозы, напуганные скандинавские капиталисты вынуждены были пойти на эти явно неудобные для них меры с условием, что социал-демократия обеспечит «классовый мир» и предотвратит общественно-экономический переворот, к чему скандинавский пролетариат — с его крайне высокой степенью организованности — технически был готов. Давление рабочего класса заставляло буржуазию и его агента в рабочем классе (социал-демократию) углублять реформы на протяжении 50-70-х годов. Но как только революционная угроза сошла на нет, как только стало понятно, что социалистический лагерь, в силу ревизионистских отклонений и деформаций, идёт к краху, буржуазия перешла в наступление, отнимая у пролетариата одно завоевание за другим.

Поскольку Советский Союз давно пал, класс рабочих дезорганизован и коммунистическое движение расколото, то о социалистической революции не может быть речи. Исходя из этого можно заключить, что раз революционной угрозы для капиталистов нет, то у буржуазии нет никаких оснований идти на уступки казахстанским рабочим и никакой социально-ориентированной политики при Токаеве ожидать не придётся, напротив – наступление на права трудящихся постепенно будут только усиливаться.

Значимость выборов и нужно ли голосовать?

Многим уставшим гражданам от правления Н. А. Назарбаева – а на самом деле от власти капиталистов вообще, хоть и не осознают этого – и не приветствующим кандидатов от правящей партии, кажется, что имеет смысл пойти голосовать хотя бы ради победы любого другого кандидата, лишь бы проиграл надоевший – как это было в Украине; или чтобы в руках менее ненавистной кучки олигархов оказалось больше власти – как, к примеру, это было в России с [КПРФ](#) – наивно полагая, что это изменит положение народных масс в лучшую сторону. Со вторым тезисом мы уже разобрались, говоря о социально-ориентированной экономике при Токаеве или одним словом – о реформизме. Поэтому тут мы остановимся на вопросах значимости выборов и ответим, стоит ли принимать участие в голосовании.

Задачей всех без исключения кандидатов, с точки зрения правящей группировки капиталистов, было повышение явки, и, следовательно, легитимности выборов. Для Токаева и поддерживающих его капиталистов легитимность важна даже несмотря на то, что законодательством в Казахстане не предусмотрен минимальный порог явки. В данном случае речь идет о фактической легитимности, когда народ действительно принял большое участие в голосовании. Но почему важна явка?

Во-первых. В условиях низкой явки вызванной повышением классового сознания рабочих, в качестве авангарда которого выступает настоящая коммунистическая партия – а не очередные буржуазные демагоги и защитники капитала – то подобное положение вещей господствующему классу было бы максимально неприятно.

Речь тут пойдёт уже о де-факто нелегитимном буржуазном правительстве, которое в случае возникновения революционной ситуации будет уязвимо, что повысит мотивацию народных масс эту власть свергнуть.

Силовики сто раз подумают, прежде чем выполнять приказы нелегитимной власти. Им станет морально легче перейти на сторону революционных масс (как это было с жандармами, солдатами и матросами в 1917 г.), зная, что приказ отдаёт нелегитимное правительство: это не будет восприниматься как «измена присяге», а местами даже наоборот.

Именно поэтому сохранение высокой явки на выборах важно для любого буржуазного правительства в любой капиталистической стране с буржуазной демократией, даже при условии, что на данный момент нет настоящей коммунистической партии.

Почему это важно даже сейчас?

Во-вторых. Если не говорить о событиях, до которых, вероятно, пройдет несколько десятилетий, – заказать революцию невозможно, **в отличие** от переворота – то низкая явка вскроет подлинную суть буржуазной демократии. Высокая явка необходима для декорирования буржуазной диктатуры “волеизъявлением народа”, в противном случае рухнет тезис о “власти народа”. И так как стихийно народ осознает сущность этого спектакля, перестает ходить на выборы, буржуазия из кожи вон лезет, чтобы собрать максимальное количество голосов и показать “демократический выбор народа”.

Именно поэтому капиталисты лицемерят и тысячами приемов надувают народ, выдавая выборы за «демократию», искусно пряча связи кандидатов с биржей и капиталистами, используя подкупную, продажную прессу и всеми средствами пуская в ход силу денег.

Народным массам нужно ясно осознать сложившуюся обстановку не только в стране, но и в мире. Понимать, что участвующие в буржуазных выборах партии – какого бы ни было толка – защищают интересы капиталистов, а не рабочих, и что голосовать на таких выборах не только не нужно, но и вредно.

//Что тогда делать?

Заслуживают отдельного внимания марксисты, осознающие, что выборы – это обман и иллюзия, но у которых опускаются руки глядя на тотальную безграмотность трудящихся масс. Раздаются возгласы про «не тот народ», «народ с рабской психологией» и т.п. нарекания, порожденные эмоциональной оценкой, а не научным марксистским подходом.

Не только коммунистам но и остальным следует отказаться от подобных объяснений аполитичности и безграмотности трудящихся.

Во всём мире капиталистами в той или иной мере последовательно отбираются некогда завоеванные рабочими права на бесплатное и качественное образование, а медиапространство всех без исключения стран заполняет антикоммунистическая пропаганда, сея в народных массах мелкобуржуазное сознание и аксиому о несостоятельности коммунизма, его утопичности и бессмысленности борьбы за него “вообще” или “пока что” (об утопичности коммунизма мы писали **в ЭТОЙ** и **в ЭТОЙ** статьях).

Это состояние безграмотности не является естественным для казахской и любой другой нации, оно искусственно и целенаправленно насаждается теми, кому выгодно держать массы в темноте незнания и мелкобуржуазных предрассудков, то есть правящим классом буржуазии.

Именно буржуазии выгодно, чтобы рабочих можно было легко обмануть демагогическими пропагандистскими трюками, чтобы рабочие верили в “правильный” и “неправильный” капитализм, “хорошего президента”, в “честные выборы”, были “патриотами государства”, ненавидели коммунистов и так далее. На это и направлена вся её мощь.

Поскольку революции невозможно вершить по заказу и революционные ситуации назревают в результате множества противоречий, то многим кажется, будто борьба за коммунистическое будущее пока ещё не актуальна и можно ничего не делать. Таким товарищам следовало бы знать, что в подобных условиях социалистические революции только тогда побеждают, когда рабочие сильны и осознают себя классом.

Именно поэтому на центральных, областных и иностранных ресурсах нами многократно было сказано, что:

Нужно вести свою агитацию и пропаганду, разъяснять людям основы марксизма-ленинизма, учить их самостоятельному классовому анализу, помогать людям организовываться в кружки и профсоюзы, помогать им вырабатывать единую марксистскую идейную базу. Только обладая классовым сознанием, только будучи идейно сплоченным под знаменем марксизма, рабочий класс России (и других стран) сможет противостоять буржуазной пропаганде, сможет организоваться в коммунистическую партию и бороться с диктатурой капитала экономическими, политическими и иными путями.....достигнуть этих целей коммунистам удастся еще не скоро. Нужны годы, а скорее всего — десятилетия агитационной работы, чтобы воспитать в людях классовое сознание. Скорых успехов здесь быть не может. Поэтому начинать работу нужно уже сейчас.

Оригинальная статья