

Выборы: тактика левых и задачи коммунистов

ТАКТИКА «ЛЕВЫХ»

ВЫБОРЫ

ЗАДАЧИ КОММУНИСТОВ

POLITSTURM.COM

2024-03-12

9 мин. на чтение

В конце февраля несколько «левых» блогеров, политиков и медиа объявили о создании инициативы «Справедливый мир». Это коалиционное объединение выдвинуло собственную тактику на предстоящих выборах президента РФ.

Состав «инициативы» получился неоднородный, но симптоматичный: блогер Андрей Рудой, депутат Мосгордумы Евгений Ступин, московский активист Михаил Лобанов, бывший член партии Яблоко В. Боварь и ряд других лиц, а также youtube-канал и медиаресурс «Вестник Бури»*, организация «РСД», youtube-канал правого реформиста Григорьева «New Deal» и некоторые другие telegram-каналы.

(* – признаны в РФ иноагентами)

Участники «инициативы» призывают прийти на избирательные участки 17 марта и испортить бюллетень для голосования, что, по их мнению, должно стать своеобразной альтернативой графе «против всех».

Обосновывается эта тактика словами о том, что выборы это способ «донести до властей, что мы не будем потакать им», что нужно использовать выборы для «протестной мобилизации и продвижения наших идей», чтобы «напомнить власти, что мы есть, что мы не согласны». Утверждается также, что недействительные бюллетени учитываются в общем подсчете голосов и, таким образом, снижают проценты «главному кандидату» и другим кандидатам.

Вместе с тем, «инициатива» подкреплена некой «программой-минимум», «способной объединить десятки миллионов людей, которые сейчас не имеют голоса».

Про тактику «левых»

1. Есть ли у акции практический смысл

Отвечая на вопрос, зачем нужна тактика «испорченного бюллетеня», авторы «инициативы» ничего не говорят о том, к чему она должна привести. Никакого второго шага в логике испорченного бюллетеня (как и голосования за альтернативного кандидата) нет. Предлагается лишь прийти и испортить бюллетень, а также по возможности сделать фотографию и прислать на почту инициативы.

Вся логика акции мгновенно распадается, если задать несколько простых вопросов:

Повлияет ли это на фальсификацию результатов? Нет, потому что государство полностью контролирует всю избирательную систему. Следовательно, никакого влияния на выборы (если бы коммунисты поставили перед собой такую задачу) это не окажет.

Остановит ли ужесточение репрессий и усиление реакции? Нет, потому что акция никак не способна разоружить или ослабить репрессивный аппарат государства.

Приведет ли к «политизации» и объединению всех сочувствующих коммунизму? Нет, так как речь идет о единоразовой акции, не подразумевающей выстраивание организационной структуры и широкой агитационной кампании. Сам формат акции не подразумевает установление связей между её участниками. Кроме того, она проводится откровенно оппортунистическими или даже вовсе далекими от коммунизма элементами.

Учитывая, что на выборах президента в 2012 г. и без того было испорчено около 800 тысяч бюллетеней, несколько сотен или даже несколько тысяч испорченных «левыми» бюллетеней будут незаметны в общей массе, тем более на фоне десятков миллионов бумаг «правильно подсчитанных» по специальным «правильным» алгоритмам ВЦИК.

В итоге, с точки зрения борьбы коммунистов и рабочего класса, акция не несет какого-то практического смысла, но выгодна тем, кто таким образом пытается рекламировать себя и «заигрывать» с либеральной оппозицией.

2. Поднятие явки на выборах

Главная задача правящего класса на этих выборах — обеспечить максимальную явку. Высокая явка даст устойчивый образ легитимности избирательного процесса, в котором очевидно ожидаемое переизбрание «главного кандидата» президентом поддержано народом. Легитимность выборов означает легитимность не только всей существующей общественно-политической системы, но также идейного курса и политики господствующего класса.

Картинка активного участия народа в выборах президента, обрабатываемая пропагандистской машиной, подкрепляет образ народной поддержки, воздействует через это на колеблющиеся и сомневающиеся слои населения, укрепляет авторитет власти.

Это действительно важно для правящего класса в России. В противном случае мы не наблюдали бы традиционной мобилизации административного ресурса для отправки людей на выборы. Не видели бы принуждения сотрудников бюджетных организаций к установке специального приложения для верификации присутствия человека на избирательном участке. Не видели бы активное внедрение и использование ДЭГ, которое, помимо контроля над голосованием, добавляет проценты явки от тех, кто не может или не хочет идти на участки.

В видео об «инициативе» утверждается, что явка давно не является первоочередной задачей для власти и не влияет на легитимность выборов. В качестве примера приводятся данные по явке на выборах в Государственную Думу в 2016 г., которая составила 47,9%, что никак не отразилось на восприятии «легитимности» системы.

Во-первых, упускается из виду, что уже следующие парламентские выборы, 2021 г., впервые проходили в формате трехдневного голосования, введенного в т.ч. именно для того, чтобы через расширение сроков голосования, вовлечь в них большее количество людей.

Во-вторых, президентская власть в России располагает большим реальным влиянием, чем парламент. Следовательно, сама процедура имеет более

значимый для господствующего класса характер. Если в случае с парламентом, который фактически играет роль законодательной obsługi политической системы, явка не так важна, поскольку легитимность парламента косвенно поддерживается президентской властью, утверждающей его постановления, то в случае с президентом все наоборот.

В-третьих, ситуация 2016 г. (как и 2021 г.) не равна ситуации 2024 г. Уже третий год продолжается СВО, уровень материального благосостояния населения значительно снизился, в 2023 г. произошел мятеж ЧВК «Вагнер», который обнажил всю неустойчивость властной структуры и отсутствие единства среди правящей группировки капиталистов, а также бросил тень на репутацию «главного кандидата». Нарастают как противоречия между трудом и капиталом, так и противоречия внутри правящего класса. В этой ситуации, запрос на демонстрацию легитимности — насущная необходимость для всей политической системы.

Несмотря на то что не стоит преувеличивать аудиторию авторов «инициативы» и потенциальных участников их акции, призывы присутствовать на выборах так или иначе играют на руку буржуазной власти, дезориентируют рабочих и смещают акцент с классового противостояния.

При этом, реальный голос избирателя для правящей группировки капиталистов значения не имеет: проголосует он за альтернативного кандидата или испортит бюллетень, — главное, что он придет на выборы и поднимет реальную явку. Это именно то, чего и добивается господствующий класс.

3. «Программа-минимум» и уклон в либерализм

Представленная авторами инициативы «программа-минимум» составлена из разрозненных пунктов, не имеющих общей связи и логики. Помимо, требования вернуть мобилизованных и завершить СВО, «левые» требуют:

- бесплатные ясли, сады и школы;
- увеличение маткапитала, доступное жилье молодым родителям;
- индексацию пенсий;
- увеличение МРОТ и зарплат в госсекторе;
- новые рабочие места;
- отмену пенсионной реформы;
- «полноценное право» на забастовку;
- отмену репрессивных статей УК и освобождение осужденных по ним;
- кредитную амнистию;
- увеличить федерализацию, ввести «реальное самоуправление», учредить равное распределение налогов между местными и федеральным бюджетами;
- снять ограничения для оппозиционных кандидатов и т.д.

Нашлось место и эко-повестке.

В итоге, ни посыл, ни задачи, ни цель программы до конца не ясны. Выдвинутая как список классово нейтральных благопожеланий, «программа» играет роль идейной популистской платформы, которая во многом ориентирована на либеральную аудиторию, слои мелкой буржуазии и рабочей аристократии.

Кроме вопроса о забастовке, «программа-минимум», по сути, не затрагивает ни одну из классовых задач пролетариата. Большинство пунктов носят откровенно либеральный характер: отстаивание прав либеральной оппозиции, местных оппозиционных групп капитала (требование федерализации вне контекста общественно-политической системы), требование дать соседним с Россией странам «гарантии» безопасности и т.д.

Для каждого из участников коалиции, «программа» — очередное подтверждение их идейного отхода от классовых позиций пролетариата.

4. «Хвостизм» и правый оппортунизм

Использование участниками «инициативы» буржуазной и мелкобуржуазной риторики «демонстрации протеста», упор на акционизм с классово «нейтральной» повесткой, ориентирование на либеральную аудиторию — открытое проявление линии «хвостизма» в коммунистическом движении, помощь в подчинении рабочего класса идеологической и практической линии буржуазии.

Следование за либералами грозит потерей своей коммунистической позиции, отходом от классовых интересов рабочих, переходом на сторону одной из борющихся групп капиталистов и их политических агентов.

Нет ничего удивительного в том, что именно входящие в «инициативу» персоны, медиа и организации выступили проводниками «хвостизма» в левом движении России. Ни один из участников никогда не отличался последовательной марксистской позицией, всегда тяготел к реформизму и около-либеральной риторике. Их сближение с либералами — закономерный итог изначально немарксистской позиции, оппортунизма и многолетней идейной деградации.

Позиция коммунистов

Каждые выборы встает вопрос о том какую позицию должны занять коммунисты. И каждый раз оппортунистические организации и деятели выдвигают хвостистскую и акционистскую тактику, не отвечающую задачам коммунистов.

Несмотря на то что эти выборы происходят в особых условиях — по-прежнему крайне слабое рабочее и коммунистическое движение, резкое обострение межимпериалистических противоречий в мире, ужесточение реакции и усиление кризиса в России, — текущие задачи коммунистов остаются прежними.

1. Разоблачение политики класса капиталистов

Коммунисты должны последовательно разъяснять рабочим суть и смысл буржуазной демократии, президентских, парламентских и прочих выборов при капитализме: они существуют для того, чтобы создавать образ законности существующей системы эксплуатации труда и держать в подчинении у

капиталистов миллионы рабочих.

2. Пропаганда марксизма-ленинизма

Пока рабочий класс не осознает свое классовое единство и свои интересы, пока рабочие пребывают в классовой спячке и пока среди них остается вера в буржуазных политиков — сохраняется задача всестороннего разоблачения капиталистической системы и просвещения населения.

Объяснение противоречия между трудом и капиталом, причин бедственного положения рабочих, обмана и лицемерия власти капиталистов, основ капитализма и коренных интересов рабочих составляет главные направления коммунистической агитации.

3. Создание компартии и организация рабочих

Организованной силе можно противопоставить только точно такую же организованную силу. Пролетариат не может достигнуть своих классовых целей, не имея собственной организации. Такой организацией является коммунистическая партия. Пока нет партии — действительной партии, связанной с широкими слоями рабочего класса, стоящей на коммунистических позициях и передовой теории — никакие акции и мероприятия ничего не могут дать для дела рабочего класса.

Поскольку речь идет именно о задачах пролетариата, а не мелкобуржуазной массы и оппозиционных групп капитала, постольку главной и насущной задачей коммунистов и всех сознательных представителей рабочих является строительство коммунистической партии. Подготовленные кадры и развитая структура — наиболее важная и приоритетная задача для коммунистов.

Просвещение, агитация, экономическая борьба рабочих, тем более политическое действие — не могут действовать в полную силу, если нет организационной структуры, которая может собрать и организовать под своим началом все передовые слои пролетариата. Без единой организации, руководства и направления рабочего класса его движение обречено на провал и не может добиться своих первоочередных задач, таких как установление своей власти.

В итоге

Из текущей обстановки делается ложный вывод, согласно которому коммунистам нужно «хоть какое-то действие». Каждая попытка обратить внимание на настоящие задачи коммунистов вызывает со стороны ширококолевых оппортунистов шквал примитивных обвинений и демагогии в духе «вы призываете ничего не делать».

В такой логике, последовательная работа на построение партийной структуры — самая главная задача коммунистов на данном этапе — подменяется бесполезным для классовой борьбы акционизмом по либеральным лекалам.

Рассуждать о том, что коммунистам нужно «хоть какое-то действие» могут только мелкобуржуазные элементы, которые в условиях обострения реакции и межимпериалистических противоречий ввязываются в каждую авантюру. Импульсивное реагирование на политические события и акционизм удел мелкобуржуазных политиков, но не коммунистов, которые руководствуются своей работе марксистско-ленинской тактикой и стратегией борьбы.

Какова бы ни была обстановка, пока сохраняется задача построения партии, деятельность коммунистов должна вестись в этом направлении. Она подразумевает упрочнение уже существующей организационной структуры, обучение и пополнение её рядов, сохранение кадрового состава, системное взаимодействие с рабочими коллективами.

Мы ведем эту работу и призываем вас присоединиться к нам.

* – признаны в РФ иноагентами

Оригинальная статья