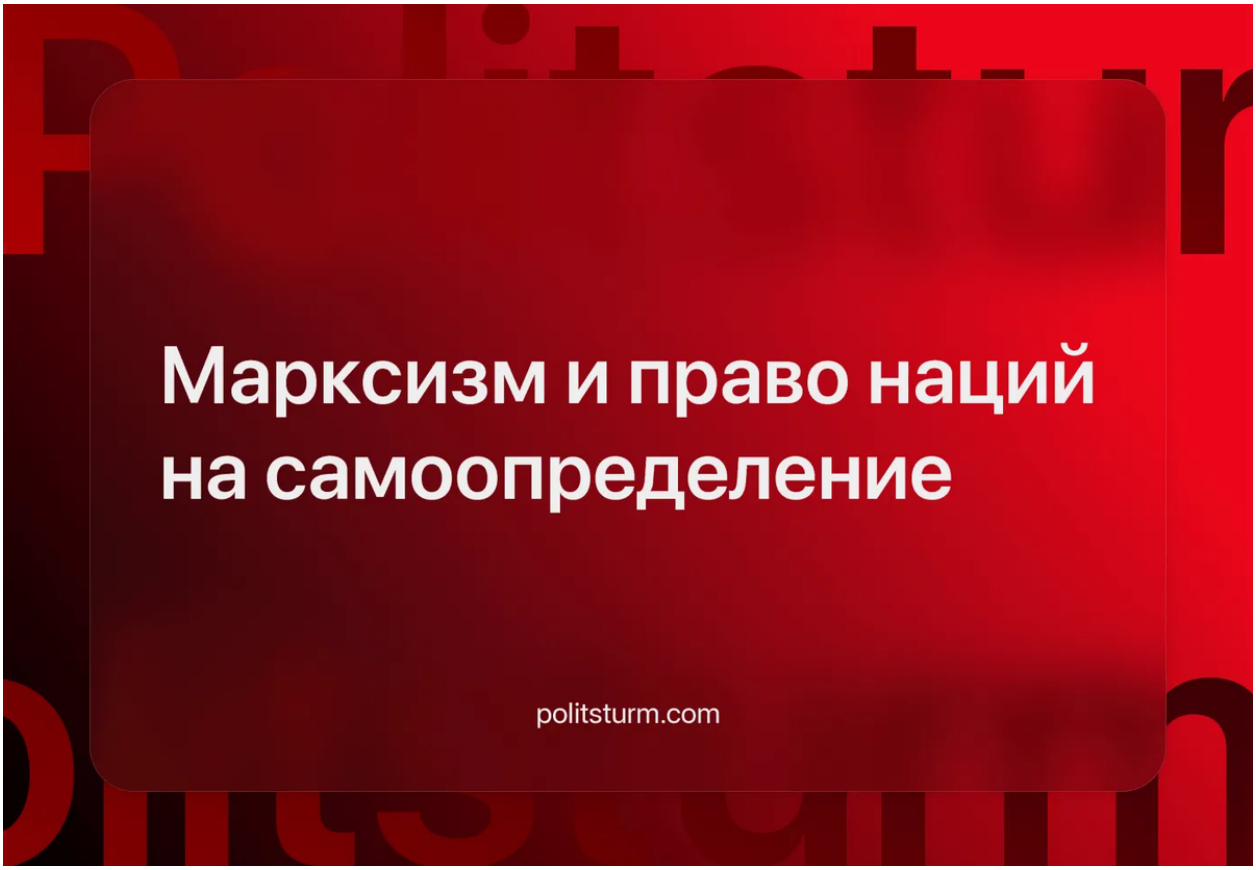
Марксизм и право наций на самоопределение



Оригинальная статья

2024-09-30

8 мин. на чтение

Перевод материала от наших товарищей из Politsturm International.

Вопрос о нации и праве наций на самоопределение занимает центральное место в марксистско-ленинской теории. Правильное понимание национального вопроса является жизненно важным для коммунистов. Мы собрали цитаты классиков, проясняющие суть марксистского подхода к нациям, вопросу о самоопределении и роли коммунистов в национально-освободительных движениях.

Что такое нация?

> *«Нация есть исторически сложившаяся устойчивая общность людей, возникшая на базе общности языка, территории, экономической жизни и психического склада, проявляющегося в общности культуры». –И.В. Сталин, «Марксизм и национальный вопрос», Глава I, «Нация»[1]*

Что подразумевается под самоопределением наций?

> *«Если мы хотим понять значение самоопределения наций, не играя в юридические дефиниции, не «сочиняя» абстрактных определений, а разбирая историко-экономические условия национальных движений, то мы неизбежно придём к выводу: под самоопределением наций разумеется государственное отделение их от чуженациональных коллективов, разумеется образование самостоятельного национального государства». –В.И. Ленин, «О праве наций на самоопределение», Глава I, «Что подразумевается под самоопределением наций?»[2]*

> *«Право на самоопределение, т. е.: только сама нация имеет право определить свою судьбу, никто не имеет права насильственно вмешиваться в жизнь нации, разрушать ее школы и прочие учреждения, ломать ее нравы и обычаи, стеснять ее язык, урезывать права». –И.В. Сталин, «Марксизм и национальный вопрос», Глава II, «Национальное движение»[1]*

Почему коммунисты поддерживают право наций на самоопределение?

Оппортунисты изображают дело национального освобождения так, что коммунисты должны поддержать национально-освободительную борьбу из-за абстрактной «исторической справедливости». На самом деле коммунисты поддерживают её с целью проведения в жизнь принципов пролетарского интернационализма и преодоления национальных предрассудков. Это необходимо для максимально крепкого объединения рабочих разных стран и национальностей и успешной борьбы с капитализмом.

> *«Пролетариат угнетающих наций не может ограничиться общими, шаблонными, повторяемыми любым пацифистским буржуа, фразами против аннексий и за равноправие наций вообще. Пролетариат не может обходить молчанием особенно «неприятного» для империалистской буржуазии вопроса*

о границах государства, покоящегося на национальном гнете.

Пролетариат не может не бороться против насильственного удержания угнетенных наций в границах данного государства, а это и значит бороться за право самоопределения. Пролетариат должен требовать свободы политического отделения колоний и наций, угнетаемых «его» нацией. В противном случае интернационализм пролетариата останется пустым и словесным; ни доверие, ни классовая солидарность между рабочими угнетенной и угнетающей наций невозможны; лицемерие реформистских и каутскианских защитников самоопределения, умалчивающих о нациях, угнетаемых «их собственной» нацией и насильно удерживаемых в «их собственном» государстве, остается неразоблаченным.

С другой стороны, социалисты угнетенных наций должны в особенности отстаивать и проводить в жизнь полное и безусловное, в том числе организационное, единство рабочих угнетенной нации с рабочими угнетающей нации.

Без этого невозможно отстоять самостоятельную политику пролетариата и его классовую солидарность с пролетариатом других стран при всех и всяческих проделках, изменах и мошенничествах буржуазии. Ибо буржуазия угнетенных наций постоянно превращает лозунги национального освобождения в обман рабочих: во внутренней политике она использует эти лозунги для реакционных соглашений с буржуазией господствующих наций (например, поляки в Австрии и России, входящие в сделки с реакцией для угнетения евреев и украинцев); во внешней политике она старается заключать сделки с одной из соперничающих империалистских держав ради осуществления своих грабительских целей (политика мелких государств на Балканах и т. п.).» –В.И. Ленин, «Социалистическая революция и право наций на самоопределение»[3]

Как правильно отмечает Ленин, буржуазия угнетённых наций активно использует лозунги национального освобождения для обмана рабочих, для пропаганды своего национализма и шовинизма.

В настоящее время империалистические блоки ведут борьбу за передел мира. Практически в каждой стране есть политические группировки, провозглашающие необходимость «национально-освободительной борьбы», которая на деле оказывается борьбой за переход от одного блока к другому (например, от блока США и ЕС к китайскому блоку, и наоборот).

Всегда ли коммунисты поддерживают право наций на самоопределение?

Часто различного рода уклонисты делают вывод, что коммунисты должны поддерживать каждую нацию, стремящуюся к отделению, и каждое (или почти каждое) требование этих наций. Так ли это на самом деле? Обратимся к мнению Сталина.

«Нации имеют право устроиться по своему желанию, они имеют право сохранить любое свое национальное учреждение, и вредное, и полезное, – никто поможет (не имеет права!) насильственно вмешиваться в жизнь наций. Но это еще не значит, что социал-демократия не будет бороться, не будет агитировать против вредных учреждений наций, против нецелесообразных требований наций. Наоборот, социал-демократия обязана вести такую агитацию и повлиять на волю наций так, чтобы нации устроились в форме, наиболее соответствующей интересам пролетариата. Именно поэтому она, борясь за право наций на самоопределение, в то же время будет агитировать, скажем, и против отделения татар, и против культурно-национальной

> *автономии кавказских наций, ибо и то и другое, не идя вразрез с правами этих наций, идет, однако, вразрез «с точным смыслом» программы, т.е. с интересами кавказского пролетариата...*
>
> *...Но из этого следует, что почтенная конференция самым непростительным образом спутала две совершенно различные вещи. Получилось не разрешение национального вопроса, а бессмыслица, в силу которой права наций и принципы социал-демократии «не идут вразрез» друг с другом, – следовательно, каждое требование наций может быть совмещено с интересами пролетариата, следовательно, ни одно требование наций, стремящихся к самоопределению, не будет «идти вразрез с точным смыслом» программы!» –И.В. Сталин, «Марксизм и национальный вопрос», Глава VI, «Кавказцы, Конференция ликвидаторов»[1]*

Поскольку коммунисты ставят превыше всего интересы рабочего класса, то при определении своей позиции по национальному вопросу в каждом отдельном случае коммунисты стремятся занять такую позицию, которая бы отвечала его интересам.

Правильная позиция должна помогать коммунистам максимально сплачивать рабочих разных стран и национальностей в борьбе против класса капиталистов, противодействовать буржуазной пропаганде национализма, шовинизма и расизма и проводить в жизнь принципы пролетарского интернационализма.

> *«Признавая равноправие и равное право на национальное государство, он выше всего ценит и ставит союз пролетариев всех наций, оценивая под углом классовой борьбы рабочих всякое национальное требование, всякое национальное отделение. Лозунг практицизма есть на деле лишь лозунг некритического перенимания буржуазных стремлений». –В.И. Ленин, «О праве наций на самоопределение», Глава IV, «“Практицизм” в национальном вопросе»[2]*

Многие современные оппортунисты и ревизионисты забывают об этом. Бездумно поддерживая различные лозунги, они превращаются в бесплатных (а зачастую и платных) агентов империалистов. Более подробный разбор подобных действий на примере конфликта в Палестине можно прочитать в нашем материале «Коммунисты и палестинский вопрос».

> *«Империализм такой же «смертельный» наш враг, как и капитализм. Это так. Но ни один марксист не забудет, что капитализм прогрессивен по отношению к феодализму, а империализм по отношению к домонополистическому капитализму. Значит, не всякую борьбу против империализма мы вправе поддержать. Борьбу реакционных классов против империализма мы не поддержим, восстания реакционных классов против империализма и капитализма мы не поддержим». –В.И. Ленин, «О карикатуре на марксизм и об «Империалистическом экономизме», Глава V, О «Монизме и дуализме»[4]*

Капиталисты поддерживали националистов против Советского Союза

В истории есть немало примеров худших реакционеров, которые маскировали свою экспансию лозунгами «национальной свободы» и «самоопределения», а также использовали их против коммунизма и свободы рабочих.

Например, многие белогвардейцы (в таких странах, как Польша и Финляндия) боролись против большевиков во время Гражданской войны за свою

«национальную свободу» (т.е. свободу для своей национальной буржуазии эксплуатировать «своих» рабочих).

Точно так же, движения «освобождения» нацистских коллаборационистов во время Второй мировой войны выступали под знамёнами «самоопределения», например, Украинская повстанческая армия (УПА) и Русская освободительная армия (РОА).

В годы Холодной войны американский блок активно поддерживал националистические банды в СССР под прикрытием лозунгов о «национальном освобождении» и «борьбе за независимость». Наконец, контрреволюционные силы в советских республиках на рубеже 1980–1990-х гг. также выступали с лозунгами «национального освобождения».

Заключение

Как ясно видно, хотя коммунисты выступают за принцип права на самоопределение, условия, при которых марксисты поддерживают ту или иную конкретную национальную борьбу, заключаются в её классовом характере, классовой независимости рабочего движения и в том, укрепляет ли она пролетарский интернационализм и международную борьбу за социализм.

В то же время, они категорически выступают против реакционных сил, прикрывающихся лозунгами национальной свободы ради своих буржуазных интересов. Спешка слепо поддерживать каждую группу «борцов за свободу», независимо от их классового характера, противоречит марксизму-ленинизму.

В каждом отдельном случае коммунисты не должны слепо воспринимать риторику о «борьбе за освобождение», а анализировать конкретные силы и условия, включая международный контекст.

Источники:

1. Сталин И.В. Марксизм и национальный вопрос. ПСС – Т. 2. – М.: ОГИЗ; Государственное издательство политической литературы, 1946. С. 290–367.

2. Ленин В.И. О праве наций на самоопределение. ПСС – Т. 25. – М.: ОГИЗ; Государственное издательство политической литературы, 1969. С. 255–320.

3. Ленин В.И. Социалистическая революция и право наций на самоопределение. ПСС – Т. 27. – М.: ОГИЗ; Государственное издательство политической литературы, 1969. С. 252–256.

4. Ленин В.И. О карикатуре на марксизм и об «Империалистическом экономизме». ПСС – Т. 30. – М.: ОГИЗ; Государственное издательство политической литературы, 1973. С. 77–130.

Оригинальная статья